Тов. Ким говорит, что Губкомом уделено достаточное внимание корейскому вопросу. Достижения в этой части есть, но тов. Пшеницын выдвигает ряд принципиальных вопросов.

Прежде всего два разных подхода к корейскому вопросу как к вопросу внутреннему и как к вопросу где есть расхождение вопроса об иностранных гражданах.

Вопрос об особенностях корейских нужд является вопросом вообще спорным, требующим предварительного изучения и постановки не в отчете Бюро Губкома, а самостоятельным вопросом повестки дня.

Вопрос о дотациях — вопрос проблематичный. В этом вопросе не будет расхождений, когда он будет поставлен после соответствующего обследования и изучения.

Вопрос о недохватке корейских работников не может стоять—это вопрос не принципиальный.

Впечатления т. докладчика о некоторой расшатанности корейского актива не верны. Актив укрепляется; может быть он недостаточно крепок в данное время, но это новый вопрос —в этом случае необходимо дальнейшее укрепление его.

Тов. Чен-мин. В области национального вопроса и Приморье, наши основные задачи: поднять экономическое положение их, культурный уровень корейского населения и провести полностью советизацию в районах, заселенных корейцами. Трудностью этой задачи для корработников является отсутствие специального своего бюджета. Что касается количества активных работников, то, по мнению совещания корработников, сама жизнь в процессе работы выдвинет новых работников.

Экономическое положение корнаселения попрежнему тяжелое, ибо значительная часть еще не наделена землей и поэтому не изжита система аренды, что дает широкое поле для эксплоатации бедняков со стороны кулаков. Проведение землеустройства среди корейцев корработниками мыслится в порядке очередности: в начале обеспечить уже здесь живущих и только потом взяться за устройство вновь прибывающих.